

Titlul articolului: _____

Numele recenzorului _____

Afilierea recenzorului _____

CRITERII	EVALUARE/OBSERVAȚII
1. Importanța și actualitatea temei abordată prin articol.	
2. Fundamentarea teoretică a demersului investigativ și indicarea surselor bibliografice citate.	
3. Structura demersului investigativ-coerență și corectitudine.	
4. Modalitatea de analiză și interpretare a datelor obținute se realizează corect și este justificată.	
5. Relevanța științifică a rezultatelor obținute, raportate și la aspectele delimitate de literatura de specialitate din domeniu.	
6. Concluziile sunt extrase corect și reflectă atât demersul investigativ, cât și rezultatele obținute.	
7. Gradul de originalitate al materialului.	
8. Trimiterile bibliografice sunt actuale și reflectă problematica investigată.	
9. Limbajul utilizat pe parcurs articolului este unul științific, care permite o parcurgere facilă a datelor reflectate.	
10. Alte observații și recomandări	
11. Evaluatorul recomandă:	a. articolul se acceptă spre publicare în forma inițială b. articolul se acceptă spre publicare după realizarea unor modificări minore de către autor c. articolul se acceptă spre publicare după realizarea unor modificări majore de către autor d. articolul nu întrunește criteriile minime de publicare și este respins
Data primirii articolului:	Data transmiterii raportului de evaluare: